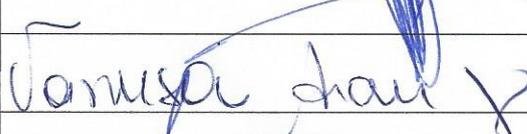
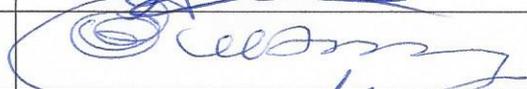
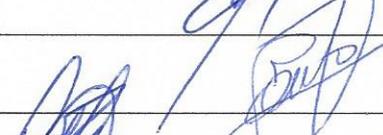
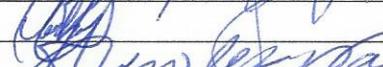


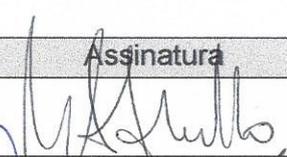
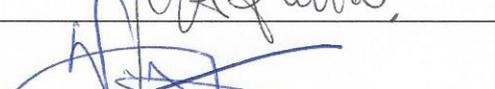
Rio de Janeiro (RJ), 16 de abril de 2015.

ATA DE REUNIÃO

Pela Representação do Trabalhadores

		Assinatura
Elton Santos	FENADADOS	
Vanusa Silva de Araújo	FENADADOS	
Elizete Mendes Nogueira	FENADADOS	
Celso Lopes	SINDADOS-BA	
Nicolau Nazaré de Souza Conte	SINDPD-PA	
Joaci Paulo da Silva	SPPD-MS	
Osiel Rocha de Jesus	SINDPD-DF	
Julio César Pereira de Paiva	SINDPD-RJ	

Pela Empresa

		Assinatura
Marco Aurélio Alves de Mello	GGP	
Wesley de Souza Jordão	GGP	
Fernando Granvile	COJUR	

Pauta

PPLR 2015

Proposta da Empresa sobre Sistema Eletrônico de Ponto

PLR 2016

PELA REPRESENTAÇÃO DOS TRABALHADORES:

A representação dos (as) trabalhadores (as) questionou à empresa sobre o valor e a data para pagamento da PLR 2015.

Sistema Eletrônico de Ponto

A representação dos trabalhadores levará a proposta do Sistema Eletrônico de Ponto para apreciação dos/as trabalhadores/as, no decorrer do mês de maio, que decidirão em assembleia se há concordância na participação experimental da utilização do sistema. A perspectiva é de que os trabalhadores conheçam efetivamente a proposta e possam posteriormente decidir à respeito da aplicação do sistema ou não, além de verificar possíveis necessidades de reparos na atual proposta. Após a decisão das assembleias, a Fenadados comunicará à Cobra Tecnologia os três estados onde deverá ser aplicado o projeto *piloto*. O sistema deverá ser utilizado, em fase de teste, nos três estados por um período de três meses. Após este período experimental, deverá ocorrer nova reunião para continuidade das tratativas sobre a implementação ou não do sistema proposto. O sistema proposto atinge os trabalhadores internos.

A proposta para os trabalhadores externos será tratada em nova reunião, que deverá ocorrer com o responsável pela área; e será assinado um documento visando à padronização dos procedimentos que vem sendo realizados, contendo os direitos e obrigações previstos em normas internas da empresa que devem ser praticados tanto pela empresa quanto pelo trabalhador, evitando assim práticas diferentes nos estados.

PLR 2015

Ao receber a informação dos valores e/ou balanço patrimonial, a representação dos trabalhadores questionou à empresa sobre o desempenho da gestão no que diz respeito aos valores reservados para contingenciamento (reforço de provisões relativas a contingências judiciais, principalmente na área trabalhista) e aos processos referentes aos contratos.

Sobre as ações trabalhistas, a representação dos trabalhadores solicitou à empresa que reveja sua posição quanto ao pagamento da CLÁUSULA 49ª, Vale Cultura e Súmula 372 TST.

PPLR 2016

A representação dos trabalhadores repudiou a atuação da Cobra Tecnologia que encaminhou ao DEST, de forma unilateral, o Programa de Participação nos Lucros e Resultados 2016, contendo forma de distribuição diferente da aprovada pelo conjunto dos trabalhadores em assembleias.

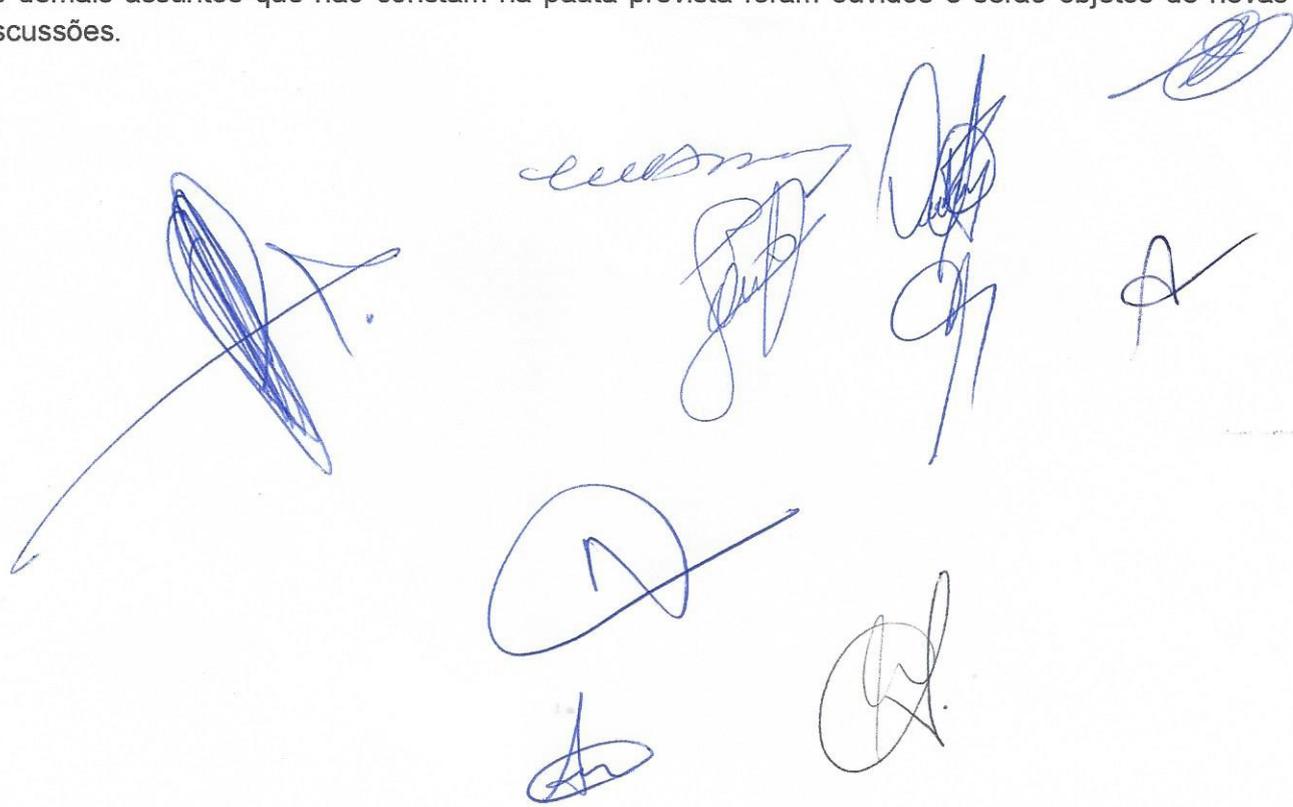
A representação dos trabalhadores aproveitando a oportunidade reiterou a solicitação à Cobra Tecnologia de informações sobre a Previdência Complementar e as informações quanto à contratação de Cedidos do Banco e contratação de DAS.

PELA REPRESENTAÇÃO DA EMPRESA:

A Representação da Empresa apresentou o valor a ser distribuído como PLR/2015 e encaminhará até o dia 29/04/2016, o arquivo discriminado com os nomes e valores dos funcionários e a informação da data de pagamento. Com relação a PLR/2016, a Empresa cumpriu os prazos legais exigidos pelos órgãos controladores para apresentação do programa de PLR (formalidades necessárias antes de qualquer acordo).

A respeito do Ponto Eletrônico a Empresa aguardará comunicado do resultado das assembleias pra então, no prazo de até 90 dias, iniciar, nos estados indicados pela FENADADOS, o projeto piloto.

Os demais assuntos que não constam na pauta prevista foram ouvidos e serão objetos de novas discussões.

A collection of approximately ten handwritten signatures in blue ink, scattered across the page. The signatures vary in style, including some that are highly stylized and others that are more legible. One signature on the left is particularly large and complex, while others are smaller and more compact.